El estudio de género y el tiempo libre

Métodos cualitativos de análisis

Elsie Mc Phail Fanger

Importancia del género en el trabajo de campo

Durante mucho tiempo los especialistas en trabajo de campo consideraban que el resultado de su experiencia práctica en un entorno particular traería resultados similares a cualquier investigador capacitado.

Sin embargo, y cada vez más, se considera el trabajo empírico un método personal no homogeneizable para el cual difícilmente pueden escribirse guías programáticas.

Con mayor insistencia, algunos científicos sociales han reflexionado sobre la naturaleza de los métodos empíricos que contemplan al investigador como desprovisto de género, un ser neutral, objetivo, sin personalidad o historia personal.

En el marco de estas reflexiones aparecen, a la sombra de las ciencias verdaderas, los antropólogos desde los años veinte y los sociólogos a finales de los años setenta, que comienzan a incorporar la reflexión sobre el género en sus estudios. [Warren: 1988, p. 17].

Registraron a partir de sus prácticas que el género era una de las características personales que ayudaban a configurar la naturaleza de los resultados del trabajo de campo, así como la edad, la clase social, la etnia o la raza, definidas como categorías básicas en el tejido social al interior de la división del trabajo que conforma la base de la cultura.

Aunque mucha de la literatura inicial partía de supuestos androcéntricos puestos en tela de juicio posteriormente, la antropología se enfocó a explorar el mundo femenino comparando diferentes culturas y buscando universales. [Mead: 1923].

La sociología, por su parte, se concentró en el análisis estructural, particularmente el lugar que ocupa la mujer en la producción y reproducción del orden social. [Benería y Roldán, Lourdes: 1984, pp. 44-49].

La politología estudió no sólo el poder institucional y los micropoderes, retomando las enseñanzas de Foucault y analizándolas a la luz del género femenino, sino los poderes no institucionales en el hogar, en la familia, en la pareja, etcétera. [Foucault, M.: 1983].

Estas ciencias tienen en común el contraste que muestran con las ciencias sociales androcéntricas que precedieron el feminismo académico, ya que cuestionaron este sesgo que mostraban muchos de los textos anteriores.

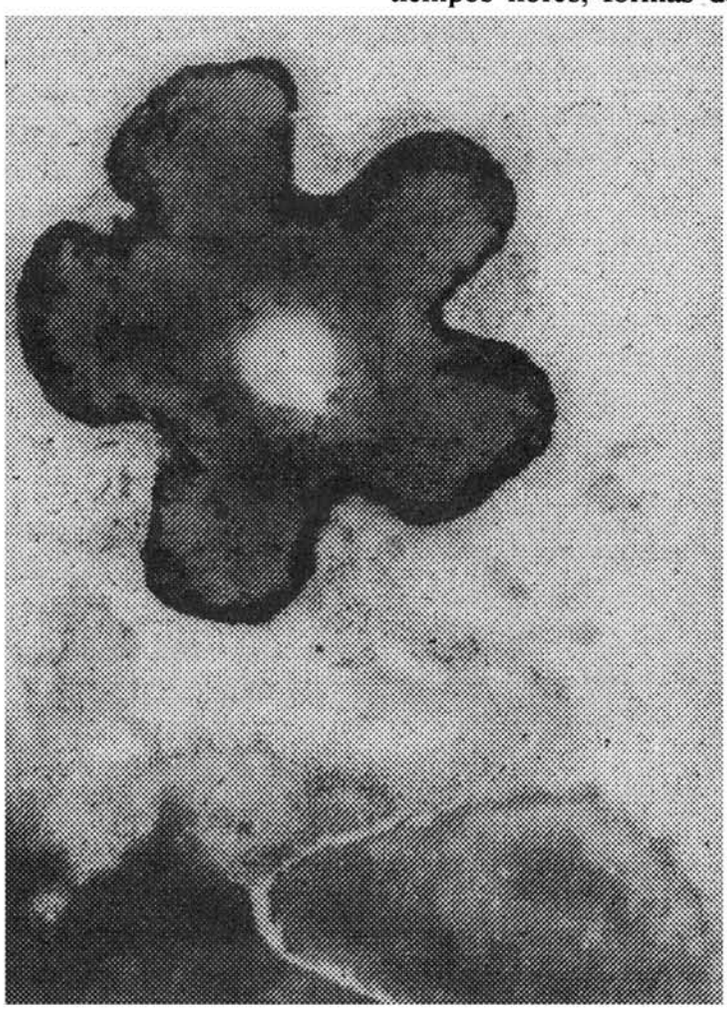
La entrevista sobre tiempo libre y género

El presente trabajo plantea la necesidad de examinar el papel que juega el género considerado como eje organizador en la investigación cualitativa exploratoria sobre el tiempo libre. Implica el desarrollo de una sensibilidad hacia el género que logre despojarse de los estereotipos que tradicionalmente han definido la relación tiempo libre-género. Pretende partir del

tiempo en general para analizar el tiempo libre en particular y observar al investigador/a y al investigado/a en una relación dinámica que permita hacer visible la relación humana que se establece entre ambos. También busca el significado social que tienen los resultados de dicho binomio en el análisis.

La exploración sobre tiempo libre y género

La exploración consistió en realizar entrevistas a profundidad a 15 mujeres y 15 hombres habitantes de la ciudad de México, viviendo en pareja, asalariados y con hijos en edad de crianza para registrar en un primer nivel la organización de tiempos en un día hábil y en un día inhábil y durante las vacaciones.



El propósito era conocer el lugar que ocupa el tiempo libre en su vida diaria, su conceptualización y práctica y no sólo eso, sino la experiencia del tiempo libre. La entrevista exploratoria planteaba tres preguntas que giraban en torno a la organización temporal cotidiana:

- ¿Qué hace usted en un día común y corriente desde que se levanta hasta que se acuesta?
- ¿Qué hace usted los días que no trabaja (sábado/domingo/días festivos)?
- ¿Qué hizo las últimas vacaciones que tomó?

Se plantearon abiertas, para dar lugar a que se explayara la persona entrevistada y con el objetivo de que el entrevistador únicamente interviniera con preguntas concretas en caso de que espontáneamente surgiera el concepto tiempo libre o alguna referencia utilizada como sinónimo: el ocio, la recreación, el asueto.

Las respuestas se analizarían para conocer la relación tiempo libre y género, determinar el lugar que ocupa el tiempo libre dentro de la organización temporal de ellos y ellas, describir y analizar las modalidades que adopta su práctica, registrar las definiciones que aportan las personas entrevistadas y analizar la experiencia del tiempo libre en sus vidas.

Lo anterior serviría para analizar si aquello que define el sujeto como tiempo libre y su reflexión aportan nuevos espacios para la democratización de las relaciones de pareja, la familia, el trabajo, posibilitando a su vez nuevas formas de convivencia entre géneros.

Indagar si dentro de éstas se detecta la presencia de respuestas concretas sobre formas de gestión y organización familiar en torno a la organización de tiempos libres, formas de negociación, resistencias, formas de autonomía con relación al tiempo libre, etcétera.

Barreras de género durante la exploración

A continuación se verán algunas barreras de género que se observaron durante la exploración realizada sobre el tiempo libre en la ciudad de México.

La selección de las entrevistadoras

Fueron dos personas del género femenino las que hicieron las entrevistas, la autora y una asistente y ambas coincidieron en que las entrevistas aplicadas a los hombres en general no presentaron la misma fluidez y que fue más difícil en la construcción del vínculo de confianza.

En general puede decirse que las mujeres se mostraron abiertas, relajadas, cooperativas, incluso algunas parecían utilizar el ámbito de la entrevista como espacio terapéutico en donde ellas hablaban de su vida.

Algunos hombres se mostraron reservados otros, renuentes. Sin embargo, una vez lograda la comunicación en algunos casos, se reportaban como satisfechos de poder hablar sobre ellos y su tiempo.

Lo anterior refleja que la necesidad de comunicarse es general en hombres y mujeres, aunque los

ritmos son distintos con relación a la creación del vínculo de confianza.

A pesar de que ellos mostraron mayor resistencia, algunos se explayaron después con igual desenvoltura. Tal vez sea porque al hombre se le abren menos espacios para hablar sobre sí mismo y la mujer cuenta con mayores oportunidades para la comunicación terapéutica con amigas, familiares, etcétera.

Algunos estudios y nuestra propia experiencia indican que el ámbito de la comunicación personal es un ámbito conocido y familiar para las mujeres y dentro de él se da la conversación de manera espontánea, la plática ligera, la intimidad, el chisme, el comadreo, las conversaciones íntimas, etcétera.

La entrevista confirmó que para ellas es más fácil comunicarse y comunicar en primera instancia y para ellos más complejo.

Concertación de citas

La mayoría de los hombres marcaban una hora para realizar la entrevista, no así las mujeres, quienes permitían que se hiciera en el momento en que se le solicitaba. Con esto le imprimían cierta informalidad al asunto de la entrevista.

Sin embargo, y como es lógico, a medida que ellos y ellas ocupan puestos de mayor responsabilidad o consumo de tiempo, existía la imposibilidad de realizar la entrevista en tiempos no preestablecidos.

En general la informalidad es algo característico de la vida doméstica, no hay citas, no existe horario, sólo una larga e interminable fila de quehaceres. Lo anterior indica otra característica del tiempo femenino, que puede ser invadido, interrumpido, diferido. La interrupción se vuelve elemento cotidiano de la mujer a partir de su condición de ama de casa y madre. Al interrumpir el tiempo doméstico no sucede nada, ya que en esta esfera nada tiene calidad de urgente.

El ámbito laboral es lugar de urgencias, de tiempos límites, parámetros para medir si se cumplió con eficiencia dicha urgencia, de tiempos impostergables (*dead line*, *just in time*).

En el hogar algunas tareas incluso se pueden diferir sin que suceda nada importante. La opacidad con la que se trazan los principios y finales de los trabajos domésticos da lugar a interrupciones. Éstas hacen pensar también en las interrupciones biológicas que integra la mujer a su vida de manera armónica: menstruación, matrimonio, concepción, parto, crianza, menopausia, etcétera, y que se incorporan o adaptan a la vida diaria de las mujeres.

El trabajo doméstico se caracteriza también por una serie de tiempos concatenados, empalmados y simultáneos que la mujer realiza con destreza. Sin registrarlo como algo importante, alude al vocablo "mientras" para dar cuenta de la simultaneidad.

El establecimiento de un diálogo-verbal y no-verbal que condujera a un código común (vínculo de confianza).

El tema de la temporalidad cotidiana parecía de fácil acceso y sin embargo al ahondar sobre otros tiempos, resultaba difícil para algunas personas entrevistadas llegar a definirlas como prácticas de tiempo libre, ya que algunas veces se definía como descanso, tiempos de espera, tiempos de transporte o trabajo.

Credibilidad en las respuestas

En lo varones, como ya se dijo, la empatía necesaria se logró sólo en algunos casos, registrándose la mayoía de las veces lugares comunes en cuanto al tiempo libre.

El género fue decisivo en la obtención de información fidedigna y de calidad, ya que, como se dijo antes, el vínculo de confianza se estableció de manera más eficaz con las mujeres para lograr penetrar en la intimidad de ellas.

Espacios avalados socialmente

El tema del tiempo libre resultó ser en ambos, mujeres y hombres, un espacio no avalado socialmente, pero por diferentes razones.

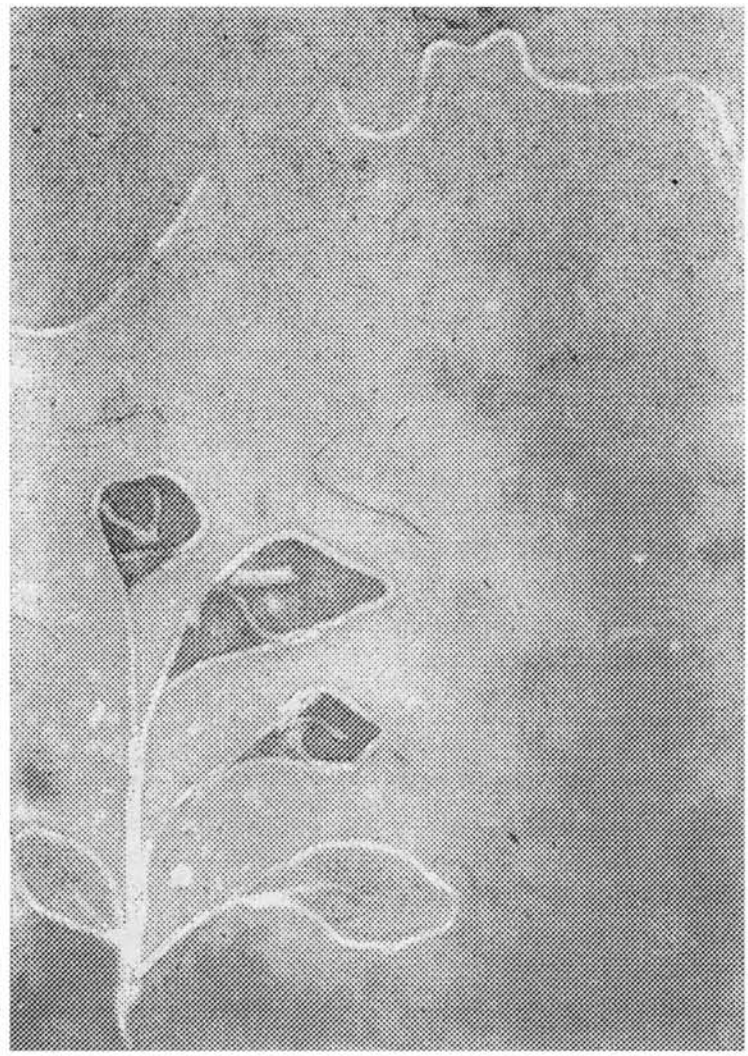
Los varones

El tema del tiempo libre para los hombres parecía un espacio clandestino, no aceptado abiertamente en la pareja o familia. En general reportaban durante su tiempo libre "ayudo en casa", "estoy con la familia", pero ninguno reportó aquellas prácticas estereotípicamente catalogadas como de tiempo libre masculino, tales como parrandas, fiestas, borracheras, infidelidades, etcétera. Pareciera ser que el tiempo libre masculino forma parte de aquellos lugares secretos, íntimos, cotos exclusivos masculinos. Lo anterior se reflejó en el reporte de sólo un aspecto del tiempo libre, aquél que se dedicaba a la familia o a la pareja. El otro no se reportó en ninguna entrevista.

Esto requiere de un mayor escrutinio para confrontar el estereotipo sobre el tiempo libre masculino, como necesariamente vinculado con lugares de placer, prohibidos, restringidos y excluyentes.

Las mujeres

Ellas mostraban cierta clandestinidad voluntaria o involuntaria al reportar el tiempo libre, ya que también se caía en los estereotipos de abnegación, obligatoriedad, negación de sí mismas.



Muchas se refirieron a su condición de amas de casa, madres y esposas, condición que las excluía del tiempo libre tal y como lo habían vivido de solteras: "las casadas debemos cuidarnos más", "ya no había tiempo", "no me gusta estar de ociosa", "no son adecuadas", como si el estado civil fuera determinante en definir el tipo de prácticas de tiempo libre que puede ejercer la mujer. El ámbito del placer y el disfrute parecía privativo de la mujer soltera.

Esto invita a profundizar en la relación tiempo libre y los ámbitos de placer y disfrute que toca para lograr una mejor comprensión de la articulación tiempo libre-género, no sólo en aquellas actividades avaladas socialmente, sino en aquellas que se ocultan.

La moral de género

La moral de género se define a la luz de la dicotomía público/privado. Así, estereotípicamente lo público es el espacio del hombre y lo privado de la mujer, materializado igualmente en el discurso como el espacio seguro (hogar) / inseguro (calle, trabajo), e igualmente en dicotomías tales como adecuado/inadecuados, limpio/sucio, seguro/inseguro, bueno/malo, etcétera.

Hunt [1984], por ejemplo, reporta un estudio realizado entre los miembros de la policía, en donde existían, según los entrevistados, lugares limpios y sucios. Estas distinciones entre moralidad y espacio, mediadas por el género, calificaban al hogar la esfera doméstica-femenina como un lugar limpio y el trabajo la esfera pública-masculina como un lugar sucio, en donde también se ubicaban conceptos tales como la corrupción y la deshonestidad-espacio masculino y la antítesis en el espacio femenino del hogar. [Hunt: 1984, p. 286].

El tiempo libre es ámbito propicio para la reflexión y cuestionamiento sobre estas dicotomías que se materializan en estereotipos, recurrentes en el discurso de mujeres y hombres, ya que es un espacio masculino y femenino que puede darse en la familia, en la pareja (en el hogar-limpio) o puede acontecer en la esfera pública de la calle y el trabajo (sucio).

La percepción tanto de ellas como de ellos es que algunas prácticas de tiempo libre masculino individual, que se realizan en la esfera pública, son sucias. Como sinónimas de clandestino, oculto, no se registran en prácticas de tiempo libre masculinas.

La dicotomía seguro/inseguro, también recurrente en el discurso de ambos, en donde lo seguro es el hogar y lo inseguro es la calle. Lo cierto es que la creciente violencia urbana es causante de que muchos confinen su tiempo libre a espacios seguros del hogar.

En general son las mujeres quienes utilizan la dicotomía adecuado/inadecuado para calificar ciertas prácticas de tiempo libre que se relacionan en general con la edad o el estado civil. Comparándose con mujeres solteras, dicen: A nuestra edad debemos detenernos más. Que se vistan para el baile, ellas sí tienen tiempo para eso.

El cuerpo

El género no sólo denota el lugar en la estructura social, sino que se manifiesta en las estructuras profundas de la experiencia humana: cuerpo, sexualidad, sentimientos, personalidad. Se presenta un entrevistado/a con un determinado cuerpo, altura, forma, cabello, piel, vestuario, movimiento, sexualidad. Las características del hombre o mujer como entrevistador afectan no sólo el orden formal al que es asignado, sino que lo que proyecta al entrevistado en tanto sentimientos de atracción, sexualidad, exhibición, ostentación, igualdad, contraste, etcétera.

Algunas de las características de personalidad y aspecto deberán tomarse en cuenta (altura, color de piel, peinado, vestido, manera de hablar, acento, clase social, etcétera), ya que unos actúan como facilitadores de empatía y otros la inhibirán. [Hitson: 1986, p. 256]

Otro aspecto importante son las normas de la comunidad estudiada: uso de escotes, peinado, fumar, hablar fuerte, estado civil, andar solas, usar ropa adecuada, etcétera.

El trabajo de campo y algunas limitaciones de la investigación sobre tiempo libre y género:

- Se enfoca hacia el estudio del género con relación al tiempo libre y no aborda la totalidad de elementos que pueden haber tenido un significado en el proceso.
- Aunque se trata de una investigación de campo que entrevista a mujeres y hombres por igual, la discusión se concentra más en los resultados sobre las mujeres, ya que las entrevistas con hombres no fueron del todo confiables por lo que ya se explicó.
- El género del entrevistador condicionó la empatía con el entrevistado.
- El género ayudó a definir la calidad y la profundidad de los datos obtenidos.
- El entrevistador pareció como encapsulado en el estereotipo que le designa el sujeto entrevistado.

Colofón

Con el objetivo de profundizar sobre estas reflexiones y trascender las dicotomías planteadas como punto de partida, deberá realizarse una investigación futura que seleccione a personal del mismo género del entrevistado, con el objetivo de realizar una observación participante en la que se registre el mundo del tiempo libre de los hombres y de las mujeres.

Esto permitirá ir más allá de los estereotipos conocidos y tejer fino en las relaciones de género para buscar su articulación con el tiempo libre en aquellos intersticios que no han podido registrarse con la entrevista. ♦

Bibliografía

Attali, Jacques (1981). *Historias del tiempo*. FCE, p. 109.

Benería, Lourdes (1984). *Reproducción, producción y división sexual del trabajo*. CIPAF, Santo Domingo, pp. 4-49.

Blair, Karin (1990). *Problems defining the invisible*. XI Congreso de Sociología, Madrid, España, mimeo.

Blanco Sánchez, Mercedes (1989). La medición del tiempo en el trabajo doméstico; un estudio comparativo, en de Salles y Mc Phail, coords.: *Textos y pretextos*, PIEM/Colmex, México.

Bourdieu, Pierre (1963). The attitude of the Algerian peasant toward time, en *Mediterranean countrymen*, París.

Bradley Reus, Charlotte (1995). Deporte y recreación de la mujer en México, en IV Conferencia Mundial sobre la mujer, Pekín.

Burton, T.L. y E. L. Jackson (1990). *Understanding Leisure and Recreation*. Venture, Estados Unidos.

De Barbieri, Teresita (1984).*Mujeres y vida cotidiana*. SEP, México.

De Barbieri, Teresita y O. de Oliveira (1986). Nuevos sujetos sociales: la presencia política de las mujeres en América Latina, en *Nueva Antropología*. Vol. VIII, no. 30.

De Grazia, Sebastián (1966). *Tiempo, trabajo y ocio*. Tecnós, Madrid.

De Oliveira y Gómez, coords. (1989). *Trabajo, poder y sexualidad*. Colmex, México.

De Oliveira y Gómez, coords. (1989). *Trabajo, poder y sexualidad*. Colmex, México.

Dumazedier, Joffre (1971). *Ocio y sociedad de clases*.

Dumazedier, Joffre (1978). *Trabajo y recreación*. FCE, México.

Elías, Norbert (1989). *Sobre el tiempo*. FCE, México.

Elías, Norbert (1989). *Sobre el tiempo*. FCE, México.

Esteinou, Rosario (1996). *Familias de sectores medios*. CIESAS, México.

Esteinou, Rosario (1996). *Familias de sectores medios*. CIESAS, México.

Fielding, N. & J. (1994). *Linking data, in Qualitative Research Methods*. Series 4, Inglaterra.

Fischer, Claude (1994). Changes in leisure activities, 1890-1940, en *Journal of social history*, Spring.

Fischer, Claude (1994). Changes in leisure activities, 1890-1940, en *Journal of social history*, Spring.

Foucault, Michel (1979). *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, México.

Foucault, Michel (1979). *Microfisica del poder*. Piqueta, Madrid.

Foucault, Michel (1979). *Microfisica del poder*. Piqueta, Madrid.

Francoise, Chantal (1987). Zur eliasschen Betrachtungsperspektive am Beispiel Zeit, U. de Berlín, tesis.

Friedl, E. (1980). *Fieldwork in a Greek village*. Berkeley, U. of California Press.

Geertz, Clifford (1973). Thick description: Toward an interpretative theory of culture, en *The interpretation of cultures*, selected essays, Estados Unidos, Basic Books.

González, N. (1986). *The anthropologist as female head and household*. Urbana, U. of Illinois.

Hall, Edward (1972). *The silent language*. Bantam, Estados Unidos.

Hartmann, Mary and L. Banner (1974). *Hidden from history*. Pluto Press, London.

Heller, Agnes (1972). *Historia de la vida cotidiana*. Grijalbo, Barcelona.

Hernández Sampieri, *et al.* (1996). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, México.

Jelin, Elizabeth, s/f. *Técnicas de investigación*. Fundación Friedrich Ebert, México.

Johnson, J. M. (1975). *Doing field research*. Free Press, London.

Kuper, A. (1973). *Anthropologists and anthropology: The British School, 1922-1972*. Pica, Nueva York.

Lafargue, Paul (1978). *El derecho a la pereza*. Era, México.

Lamas, Marta (1986). La antropología feminista y la categoría género, en *Nueva Antropología*. Vol. VIII, no. 30, México.

Lanfant, Marie-Francoise (1978). *Sociología del ocio*. Edicions 62, Barcelona.

Linton, Ralph (1956). *El estudio del hombre*. FCE, México.

Martín Barbero, Jesús (1987). *De los medios a las mediaciones*. Gili, México.

Mc Phail, Elsie (1994, en prensa). Mujeres, medios y tiempo libre, en *La mujer y los medios masivos de comunicación*. PIEM/El Colegio de México, México.

Mc Phail, Elsie (1996). Estilos de vida, género y tiempo libre, en VI Semana de Conocimiento, UAM-Xochimilco, México.

Mc Phail, Elsie (1996). Género y tiempo libre en la ciudad de México, en *Convergencia*, nos. 12-13, UAEM, México.

Mc Phail, Elsie (1997). Vida cotidiana, tiempo libre y género: formas de comunicación, en IX Encuentro CONEIC, marzo de 1997, Querétaro.

Mead, Margaret (1923). *Coming of age in Samoa*. William Morrow, Nueva York.

Mead, Margaret (1981). *Sexo y temperamento en sociedades primitivas*. Laia, Barcelona.

Minello, Nelson (1983). Impacto de una política de bienestar, cultura y recreación para los trabajadores promovida por el estado, en *Cuadernos Laborales*, ST, México.

Monsiváis, Carlos (1986). Imágenes del tiempo libre en *Días de guardar*. Era, México.

Moreno Toscano, Alejandra (1980). *Los trabajadores mexicanos y el proyecto de industrialización*. Siglo XXI, México.

Murdock, Graham (1837). Comparative data on the division of labor by sex, en *Revista Social Forces*, no. 15.

Ortner, Sherry (1974). ¿Es la mujer con respecto al hombre lo que la naturaleza con respecto a la cultura?, en *Antropología y Feminismo*.

Pronovost, Gilles (1989). The sociology of time, en *Current sociology*, Sage, Canadá.

Radkau, Verena (1986). Hacia una historiografía de la mujer, en *Nueva Antropología*, vol. VIII, no. 30, México.

Riesman, David (1960). *The lonely crowd*. Bantam, Estados Unidos.

Riesman, David (1960). *Thorstein Veblen, a critical interpretation*. Scribner Library, Estados Unidos.

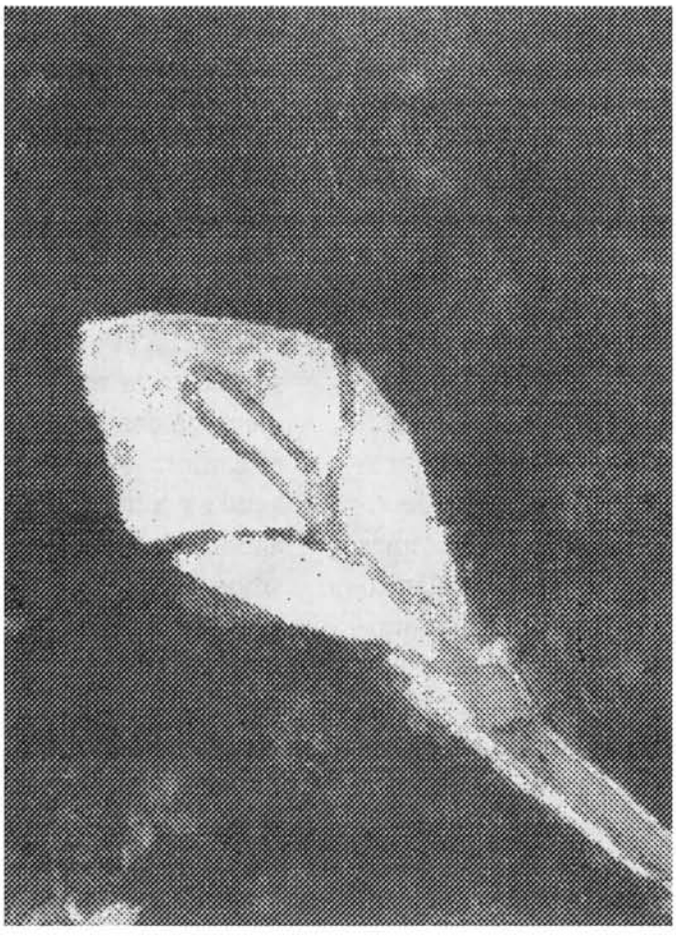
Rubin, Gayle (1986). El tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo, en *Nueva Antropología*, vol. VIII, no. 30, México.

Sacks, Karen (1983). *Women, culture and society: sisters and wifes*. Greenwood, Estados Unidos.

Salles, Vania y Mc Phail, E., coords, (1996). *Nuevos textos y renovados pretextos*. PIEM/El Colegio de México, México.

Salles, Vania y Mc Phail, Elsie, coords. (1991). *Textos y pretextos, once estudios sobre la mujer*. Colmex, México.

Sánchez Gómez, Martha J. (1989). Estudio del trabajo doméstico en México, en *Trabajo, poder y sexualidad*. Oliveira y Gómez, coords., PIEM/Colmex, México.



Staples, Anne (1977). El abuso de las campanas en el siglo pasado, en *Historia Mexicana*, PIEM/El Colegio de México, México.

Szalai, Alexander (1972). *El uso del tiempo. Actividades de poblaciones urbanas de doce países*. Mouton, Holanda.

Tarrés, María Luisa (1989). Más allá de lo público y lo privado. Reflexiones sobre participación social y política de las mujeres de clase media en Ciudad Satélite, en Orlandina de Oliveira, coord. *Trabajo, poder y sexualidad*, PIEM/El Colegio de México, México.

Thompson, Edward P. (1967). *Time, work discipline and industrial capitalism. Past and Present*.

Toti, Gianni (1975). *Tiempo libre y explotación capitalista*. ECP, México.

Veblen, Thorstein (1944). *La clase ociosa*. FCE, México.